



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piata 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 - (0)255 - 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 22.08.2024 ora 12:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 25 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian, domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Lolea Viorel, domnul consilier Stoichescu Gheorghe și domnul consilier Zaharia Valentin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.497/13.08.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/15764/14.08.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/15720/14.08.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 19.08.2024.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 14.08.2024.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/2.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

2.Proiect de pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/04.03.2024 privind utilizarea sumei de 94.963,81 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18 mii lei, în anul 2024, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.41/04.03.2024 privind defalcarea sumei de 2.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al județului Caraș-Severin la Cap. 67-„Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2024, cu modificările și completările ulterioare.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/09.02.2022 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea finanțărilor nerambursabile a proiectelor sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive de drept privat cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/28.03.2024 privind aprobarea Programului anual a finanțărilor nerambursabile pentru programe și proiecte sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile nonprofit ale entităților sportive de drept privat, cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2024.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de consultanță în vederea întocmirii unui Caiet de sarcini privitor la contractarea unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 55.000.000 lei (aproximativ 11 milioane de euro), pentru proiectul „Dezvoltarea zonei turistice Semenic”.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii ”Ion Românu” Reșița, pentru anul școlar 2024-2025.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Liceul Teoretic Baptist Reșița, în vederea organizării unui concert aniversar în imobilul (clădire) situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 5 A, județul Caraș-Severin – Sala Polivalentă.

12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentatiei tehnico-economice faza – DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Reabilitare corp C2 secția exterioară Bozovici”, finanțat din bugetul de stat, prin Ministerului Sănătății.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.118/30.05.2024 privind aprobarea proiectului cu titlul „Modernizare DJ 608 Plugova (DN6)-Globurau-Costis-Borugi-Cornereva-Obita-Rusca (DN6)” și a cheltuielilor aferente investiției - etapa II.

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea și aprobarea valorii unitare lei/kilometru și a sumei forfetare pe zi aferentă fiecărei tranșe de 1 kilometru pe o distanță de la 1 la 50 km, acordată elevilor din județul Caraș-Severin care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și care nu beneficiază de existența serviciilor publice de transport, pentru anul școlar 2024-2025.

15. Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin transformare, a Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin și respectiv a Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

16. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, prin transformare, în Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin, cu personalitate juridică, în temeiul Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Serviciului de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin.

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statutului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

19. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.139/27.06.2024, privind structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.



20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.114/30.05.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului „Banatului Montan” Reșița.

21. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin.

22. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Casa Bögler, azi locuință” situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 5, județul Caraș-Severin.

23. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Sediu de poliție, azi birouri” situat în municipiul Reșița, str. Paul Iorgovici, nr. 34, județul Caraș-Severin.

24. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Fabrica de Șuruburi” situat în Anina, str. Uzinei, str. Oltului, str. Hammer Mattias, județul Caraș-Severin.

25. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Veche, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița, județul Caraș-Severin.

26. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Roșie, azi Policlinica Uzinală, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița Română, județul Caraș-Severin.

27. Întrebări. Interpelări.

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență – Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al Comunei Naidăș a tronsonului de drum județean DJ 571C, de la km 29+965 la km 32+058, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! O să deschidem ședința. Înainte de toate, îl invităm pe domnul Tănase, care a fost validat, să vină aici pentru a depune jurământul.

Domnul consilier **Tănase Adrian-Costinel**: ”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem 5 absenți: domnul Lolea, domnul Șandru, domnul Chimigeriu, domnul Zaharia ...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, Lolea și Chimigeriu sunt în concediu de odihnă. Motivați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și domnul Zaharia, tot în concediu de odihnă?

Domnul consilier **Crina Ioan**: În concediu, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Și domnul Stoichescu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și domnul Stoichescu?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu se știe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu se știe. Dacă nu v-a anunțat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numai un pic, că îl sun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunați-l.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnule secretar, punctul 12 și punctul 18, nu particip la vot. Vă rog.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! La fel, punctul 12 și 18. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E în concediu domnul Stoichescu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Propunem aprobarea procesului-verbal al ședinței trecute din 22.07.2024. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă procesul-verbal.*

Avem un proiect de hotărâre pe care dorim să-l introducem, "Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al Comunei Naidăș a tronsonului de drum județean DJ 571C, de la km 29+965 la km 32+058, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin". Cine este "pentru" introducerea acestuia pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

La punctul 23 era un drept de preempțiune asupra unui imobil de 220 de mp și acum, în urma unor discuții, ne gândim că ar fi potrivit pentru a face acolo, eu știu, biblioteca. Avem o problemă. Stăm în chirie, plătim mult într-un spațiu care nu e ok și prețul e 100 de mii de lei. Deci, eu propun, o să scot acest proiect de pe ordinea de zi și ne mai gândim până la ședința următoare. Vedem la fața locului, vorbim cu cei de la bibliotecă și vedem, poate că... A, ne exercităm dreptul? Atunci e mai simplu, îl luăm și gata!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este extraordinar de avantajos, în sensul că noi plătim chirie pe un an pentru un spațiu mai mult decât dăm pentru a-l cumpăra.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Deci e în regulă atunci. Gata! Mergem mai departe.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Sediul fostei miliții, exact lângă bibliotecă. Votăm exercitarea, facem un amendament...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este exercitarea.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Este neexercitarea pe ordinea de zi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, ar trebui să o scoatem.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Noi putem, ca și instituție, să ne exercităm dreptul de preempțiune fără nici o treabă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Cu un alt proiect în care ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Bîtea, am înțeles că e vorba de exercitarea dreptului. Atunci, nu trebuie retras pentru că votăm "pentru" și exercităm dreptul!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este prevăzută suma, este 104 mii lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic! Numai un pic.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pe ordinea de zi, domnul președinte, avem numai proiecte pentru neexercitare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci îl scoatem și gata!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci îl retrageți...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și faceți unul cu exercitarea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnule, îl retragem. Pentru ședința următoare.

Bine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și se aprobă cumpărarea!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Acesta îl retrageți când îi vine rândul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. O să votăm scoaterea de pe ordinea de zi a acestui proiect. Cine este "pentru" scoaterea de pe ordinea de zi? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Îl puteați lăsa pe ordinea de zi și votam împotriva neexercitării și tot aia era!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: L-am scos de pe ordinea de zi, da?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 198/2.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/04.03.2024 privind utilizarea sumei de 94.963,81 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18 mii lei, în anul 2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mai avem excedent?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Mai e puțin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 18 mii de lei? Falimentăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar o să ni se întoarcă niște bani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați ras tot!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați că mai vin acum. Acum, mai vin înapoi o grămadă de bani!

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La acest proiect avem un amendament. Amendament la "Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare". Doamna Pascotă, ne explicați un pic aici, vă rog frumos, înainte să votăm.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Este vorba de 2% pe care trebuie să-l asigure Consiliul Județean vizavi de toate sumele care trebuie să ni se întoarcă de la MIPE. Pentru acest lucru, noi avem prins în bugetul de finanțare suma, doar că trebuia să fie evidențiată în bugetul local. Asta se întâmplă prin acest amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și asta înseamnă că banii pe care i-am plătit la 608, cele 8 milioane de lei, se întorc înapoi...

Doamna invitat **Pascotă Corina**: O să vină înapoi. Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și se duc din nou în excedent.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Parte din ei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să avem excedent. Supunem la vot introducerea amendamentului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine face amendamentul?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cine face amendamentul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul președinte! Domnul președinte face acest amendament. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Deci, proiect de hotărâre, cu amendamentul respectiv, pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare. Cu amendamentul de mai înainte.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Consecința, tot un amendament, tot propus de mine la "Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare". Consecința punctului anterior. Cine este "pentru" introducerea acestui amendament? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și acum, hotărârea cu amendamentul respectiv. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.41/04.03.2024 privind defalcarea sumei de 2.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al județului Caraș-Severin la Cap. 67-„Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numai un pic, domnul președinte. Lămuriri-ne și pe noi. Deci au rămas, eu așa înțeleg, au rămas...

- Domnul invitat **Popa Virgil**: 108 mii.
- Domnul consilier **Crina Ioan**: 108 mii?
- Domnul invitat **Popa Virgil**: S-au făcut economii.
- Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar de ce?
- Domnul invitat **Popa Virgil**: Au fost economii.
- Domnul consilier **Crina Ioan**: Au fost mai puține solicitări?
- Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu s-au cheltuit toți banii.
- Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acum, astea 108 mii?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Li s-a mai adăugat 292 de mii. S-a votat în ședința trecută, cred, prin hotărârea de modificare a hotărârii de aprobare a bugetului, încă 292 de mii. Fac în total 400 de mii, care se redirecționează spre sportul de performanță.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde avem solicitări sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Încă nu, o să deschidem...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Deschidem o a doua sesiune. Chiar următoarele proiecte, unul e de modificare a regulamentului și unul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bănuiesc că echipa de fotbal. Așa bănuiesc eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa bănuieți.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Mai construim un bazin...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu că ar fi rău, dar există un calendar în sensul acesta, nu? Și o altă comisie de analiză a ofertelor?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aia e alta, aia urmează.

Domnul invitat **Popa Virgil**: O a doua sesiune.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La sportul de performanță. Ok.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 40/09.02.2022 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea finanțărilor nerambursabile a proiectelor sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive de drept privat cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Legat de aceeași intenție de a avea o nouă sesiune. "Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 40/09.02.2022 pentru aprobarea..."

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și aici ce facem?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Se modifică regulamentul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Modificăm regulamentul.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Ca urmare apariției unui act normativ.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca să câștige numai unu...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Adică, se scoate pragul acela de 50 de mii de lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Așa, "...pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea finanțărilor nerambursabile a proiectelor sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive de drept privat cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean."

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/28.03.2024 privind aprobarea Programului anual a finanțărilor nerambursabile pentru programe și proiecte sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile nonprofit ale entităților sportive de drept privat, cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă

cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de consultanță în vederea întocmirii unui Caiet de sarcini privitor la contractarea unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 55.000.000 lei (aproximativ 11 milioane de euro), pentru proiectul „Dezvoltarea zonei turistice Semenice”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici vreau să vă explic mai amănunțit ce dorim. Dorim să facem un caiet de sarcini pentru o intenție care, sigur, va mai fi cenzurată de Consiliul Județean, o dată, de a face un caiet de sarcini pentru accesarea unui credit de aproximativ 11 milioane de euro necesar ducerii la... Adică, finanțării părții practic neeligibile de care e nevoie pentru ca proiectul "Semenice", realmente, să se poată înlăptui. E foarte important. Sigur, e o sumă mare, e o sumă care dacă va fi luată împrumut, practic cam asta va fi posibilitatea de împrumut a județului. Împrumutul urmează, probabil vor fi 3, 4, 5 luni de zile. Dar avantajul deosebit, avantajul important este că putem aduce celelalte 30 de milioane de euro care au fost puse la dispoziția județului, a Reșiței, a proiectului "Semenice", de către Guvern. Deci, marele câștig este că putem să aducem acești bani în județ și chiar acest proiect care, iată, după atâția ani, după 15 ani de zile chiar se poate înlăptui. Acum, proiectul nu e nici al lui Nelu Popa, nu e nici al Reșiței. Chiar dacă ei au fost, Reșița a pus la dispoziție terenurile, Reșița a cheltuit anumite sume, Nelu l-a inițiat, este un proiect al județului, un proiect al tuturor cetățenilor, al tuturor turiștilor care vor ajunge acolo și este un proiect care va genera sume importante de bani. Gândiți-vă că, dacă acest proiect care, într-adevăr, va fi deosebit, adică toată dotarea va fi la ultima, eu știu, ultima modă a tehnicii respective, cu gondole, cu absolut tot ce este, chiar dacă înălțimile nu sunt atât de mari încât să avem un sezon lung de schi rămâne activitatea de vară, care este deosebit de importantă. În toate țările civilizate, cu tradiție în turism, deja activitățile de vară ajung să aducă, cam 40% din venit, dar veniturile pe care județul, primăria și toată zona le va avea, dacă acest proiect se va face, vor fi foarte mari! Gândiți-vă, că doar a construi 10 mii de locuri de cazare în arealul respectiv, adică în toate cătunele apropiate, eu știu, chiar și în Reșița, peste tot, a construi 10 mii de locuri de cazare e un target minimal. Adică e o nimica toată. Și 10 mii de locuri de cazare construite aici înseamnă o intrare de bani de 200 de milioane de euro! Asta, dacă raportează, eu știu, 10 mii de locuri de cazare x 25 de mp/un cetățean x 1000 de euro/mp înseamnă chiar o intrare... Sigur, nu o să fie 10 mii de locuri de cazare în prima săptămână. Dar, doar de acolo, sumele respective, costurile proiectului se vor întoarce. Garantarea acestui împrumut va fi făcută de către, practic, baza tehnică care va exista acolo, de investiți, adică, tot ce intră acolo, inclusiv cumpărat pe cele 30 de milioane de euro aduse de către Guvern. Și aici, trebuie să spunem că a fost o inițiativă a ministrului care, iată, este PSD, deci este un lucru bun. Sigur, acum depinde de dumneavoastră, ca acest proiect să se facă sau nu! Dacă vom lua acest credit, acest proiect se va face. Acești bani se vor întoarce, garanțiile vor fi suficiente pentru că se va putea garanta cu tot ceea ce se construiește. Veniturile de rambursare a datoriei, pentru că practic Consiliul Județean va veni cu o creditare a asociației respective unde noi suntem acționari, deci este foarte simplu, se vor gaja absolut toate veniturile întregului complex turistic care se va face acolo. Practic, riscul este minim, că absolut toate încasările vor veni să acopere sarcina datoriei, sigur, mai puțin cheltuielile de funcționare. Eu vă rog să aprobați acest lucru. Vom mai avea o cenzură, sigur, atunci când efectiv vom aproba creditul. Să trecem peste acest punct, să aprobăm, ca să putem să câștigăm timp și să vedem cum stăm. Reșița nu poate să acceseze un astfel de credit și dacă nu se găsesc acești bani, banii de la Guvern nu vor putea să vină aici! Mulțumesc.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnul președinte, dacă se poate, o scurtă intervenție. Perfect de acord cu cele expuse de dumneavoastră, până la un punct. Chiar dacă, într-un scenariu

optimist, veniturile sunt cele care vor fi generate de acest proiect, vor fi cele expuse de dumneavoastră, însă, eu m-aș întoarce la substanța titlului și a proiectului, "Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de consultanță". De ce să achiziționăm servicii de consultanță? Că dumneavoastră, în calitate pe care o aveți de președinte, puteți merge direct să negociați cu băncile un potențial împrumut, unu la mână. Doi la mână, vă reamintesc faptul că, anul trecut, dacă nu țin bine minte, sau acum 2 ani, am mai achiziționat niște servicii de consultanță și s-au dus vreo 30 de mii de lei, ați spus dumneavoastră că e un fleac, pe niște servicii de consultanță doar pentru a vedea dacă suntem solvabili în fața unor bănci. Așadar, cred că, din start, proiectul de hotărâre ar trebui regândit în sensul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Eu când am spus să facem o consultanță, am zis un studiu de piață, ceva, să vedem cum stăm. Trebuie făcut un caiet de sarcini care trebuie dat băncilor. Va urma o competiție, deci trebuie niște documente. Acum, eu nu cred că astea sunt niște... vor fi probabil, nu știu, nu ne-am gândit efectiv cum vom face lucrul acesta. Important a fost pentru noi să avem această hotărâre și să știm că avem deschiderea tuturor consilierilor, pentru că aici ar fi foarte bine să avem un vot... toată lumea să voteze. Nu cred că asta e o problemă. Vă dați seama că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Îmi dați voie și mie, domnul președinte? Așa cum spunea și colegul, ca de obicei, o luați așa pe arătură, divagați. Esența problemei e următoarea: ne cereți un mandat în alb, să faceți o cheltuială ca să achiziționați niște servicii! Asta e esența. Nu că vom avea noi, zonă turistică, pot să comentez după aia și asta. Sigur, toți suntem normali la cap și vrem să se implementeze proiectul acesta. Dar eu când văd că cineva vine și îmi cere un mandat în alb să facă el niște cheltuieli, nu sumă, nu cât, nu până când, nu nimic, îmi cere un mandat în alb, nu mi se pare corect! Chiar nu mi se pare corect. Și zic că, oricare dintre colegi, indiferent de partea politică sau de partidul politic de care aparține, ar trebui să vadă asta. Domnule, un președinte de consiliu județean, responsabil... "Domnule, am nevoie de 100 de mii de lei ca să fac achiziția pentru caietul acesta de sarcini! 100 aia de mii de lei vine de nu știu unde." Mai înainte, am întrebat-o pe doamna director economic și mi-a spus că mai sunt 18 mii de lei la excedentul de buget. Deci, mai înainte am întrebat-o. Bănuiesc că nu veți face cu 18 mii de lei, n-avem sursă! Ne jucăm așa, cum ne jucăm de 4 ani. Acum, aș vrea să comentez puțin și vizavi de luminițele acestea pe care le creați în capul multora. Eu v-am spus de la început că ați dus instituția asta în derizoriu, delegând orice proiecte importante la Reșița! Nu știu ce relație aveți, de particular, subordonare, nesubordonare sau ce aveți acolo, dar eu am spus de la început că Reșița nu o să poată! Nu o să poată face asta. Cum, la fel, mi se pare destul de complicat astăzi, când, nu știu ce ați făcut, că eu am procesele-verbale și atunci am spus că Reșița este beneficiarul proiectului, nu investiției! Am spus asta la hotărârile care le-am luat, în acordul acela care îl facem. Era clar că n-o să poată Reșița! Din cauza asta s-a și trenat atâta timp, fiindcă e clar că nu poți fără Consiliul Județean acolo! Acum, veniți și ne solicitați nouă, pe lângă acesta, eu vorbesc de următorul pas, că acesta, v-am spus, din punctul meu de vedere, nu se poate vota fără să fie cuantificat, următorul pas, să luăm un credit pentru o investiție sau un proiect pe care îl derulează Reșița. Nici nu cred că se poate, sincer. Cred că trebuie modificat acordul acela între noi și Reșița și după aia luat creditul! Nimeni nu se va opune, dar ne opunem la prostiile astea pe care le faceți pentru nu știu ce scop zi de zi și nu le duceți până la capăt! Adică, nu reveniți pe calea bună. Asta e problema! Și uitate, de 4 ani de zile stăm, nici un proiect nu e realizabil. Trenul acela fantastic, numai ați încurcat! Noroc cu ministrul Grindeanu, că v-a salvat de o anumită chestiune. Am cheltuit 3 milioane de euro. La Spitalul Județean, constat, construcția, că și acolo sunt probleme de care n-am aflat! Noi am știut că autorizația de construcție este nelegală? Acum, ne cereți practic, în hotărârea asta, să vă mandatăm, să vă dăm un cec în alb, "domnule, fă, ia achiziția asta, cât vrei, cum vrei, până când vrei"! Deci astea sunt problemele pe care o să încercați dumneavoastră să le scoateți în evidență, că noi ne opunem dezvoltării județului. Nu ne opunem. Ne opunem prostiilor pe care le faceți!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Stimați colegi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Numai un pic, numai un pic. Venim cu un amendament și spunem că, cheltuielile maxime ce se pot face pentru a face un studiu de piață sunt, eu știu, 20 de mii de lei. E ok, să-l aprobăm în varianta asta? Adică, ideea este să vedem dacă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu. Uite, sărim altfel! În loc să fi cerut o ofertă: ”Domnule, ia să vedem ”x” care face chestia asta cât costă?” De la 3 firme. Și să veniți aici să spuneți, domnule...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu putem să spunem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa, punem 20 de mii de lei...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, primul lucru este că, dacă discuția este constructivă, să veniți să spuneți că nu facem spitalul că nu avem acte în regulă, când de fapt... Stați un pic, nu puteți să spuneți că nu sunt actele în regulă! Lăsați să se pronunțe instanța, da? Lăsați să se pronunțe! Haideți să fim... Nu puteți spune că: ”Vai de mine, ce prostie cu trenul și a venit să ne salveze Grindeanu.” Da, mulțumim PSD-ului. Mulțumim, au pus umărul la un proiect care a fost inițiat de anumiți oameni și care, în final, se va face, da? Așa trebuie dacă doriți constructiv...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți că mai e 1 an de zile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Venim cu 3 oferte. Amendăm și spunem, ”da, domnule, la ședința viitoare...”. Dar cum să avem curajul să mergem să cerem oferte, știind că n-o să fiți de acord? Punem asta. Introducem acest amendament, sunteți de acord, aprobați lucrul acesta fără să vorbim de sume și să venim cu 3 oferte de preț! E în regulă așa, domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este în regulă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici așa.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, era și propunerea mea, să faceți amendament cu suma maximă prevăzută...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu sumă maximă. Venim cu 3 soluții, cu 3 propuneri și vedem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, dacă nu știm cât e, dacă nu știm!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Îl mandatăm la maxim 50 de mii de lei! Asta ar fi soluția.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, prima dată, când vrei să-ți faci o casă, trebuie să știi dacă vrei și după aia te apuci să ceri oferte, să vezi cât e materialul, cât e proiectul, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu are legătură cu asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Are legătură, are legătură! Pentru că trebuie să vedem, dacă sunteți de acord, ca în final, Consiliul Județean să vrea să caute o astfel de ofertă, să înțelegem și noi unde suntem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să înțelegeți că noi vrem proiectul acesta, îl vrem, dar îl vrem cum trebuie făcut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, vă rog să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu așa cum îl văd unii, care mint populația pentru niște voturi. Sigur că-l vrem, toată lumea îl vrea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu vorbeam aici despre dumneavoastră. Eu vorbeam despre un proiect serios, despre o intenție bună și dacă doriți să participați constructiv la ea, mulțumesc! Ați adus această adăugare că trebuie să clarificăm care e suma. Suma, nu știm, punem acolo să venim cu 3 oferte, să vedem ce înseamnă asta. E în regulă așa? Introducem acest amendament, da? Aprobarea sub rezerva prezentării într-o ședință viitoare a 3 oferte, să vedem ca sumă ce înseamnă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă propun să-l retrageți și să-l aduceți cum trebuie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu-l retrag. Propun acest amendament. Dumneavoastră puteți să nu votați, da? Cine este ”pentru” introducerea acestui amendament? Grupul PNL votează ”pentru”, fără domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena. Gata, a căzut!

Supunem la vot ”Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de consultanță în vederea întocmirii unui Caiet de sarcini privitor la contractarea unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 55.000.000 lei (aproximativ 11 milioane de euro), pentru proiectul „Dezvoltarea zonei turistice Semenic”.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, domnul președinte, mai fac eu un amendament prin care propun să-l mandatăm pe președintele Dunca, pentru achiziționarea consultanței în vederea întocmirii caietului de sarcini, maxim 50 de mii de lei consultanța. Acesta e amendamentul! Vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și sursa unde-i? Unde e sursa? Asta întreb.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Din excedent mai avem?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În excedent vom avea 8 milioane de lei după ce se...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Cât mai avem în excedent acum?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: 18 mii.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: 18 mii de lei e amendamentul, din excedent!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. 18 mii de lei. Cine este "pentru" acest amendament? Grupul PNL votează "pentru", fără domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena. Gata, a căzut! Bine.

Haideti să votăm articolul 1! Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena se abțin de la vot. Gata, a căzut! Asta este. Să fim sănătoși!

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-a trecut, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a trecut. Ați învins.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu" Reșița, pentru anul școlar 2024-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Liceul Teoretic Baptist Reșița, în vederea organizării unui concert aniversar în imobilul (clădire) situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 5 A, județul Caraș-Severin – Sala Polivalentă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentatiei tehnico-economice faza – DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Reabilitare corp C2 secția exterioară Bozovici”, finanțat din bugetul de stat, prin Ministerului Sănătății.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag

Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.118/30.05.2024 privind aprobarea proiectului cu titlul „Modernizare DJ 608 Plugova (DN6)-Globurau-Costis-Borugi-Cornereva-Obita-Rusca (DN6)” și a cheltuielilor aferente investiției - etapa II.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind stabilirea și aprobarea valorii unitare lei/kilometru și a sumei forfetare pe zi aferentă fiecărei tranșe de 1 kilometru pe o distanță de la 1 la 50 km, acordată elevilor din județul Caraș-Severin care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu și care nu beneficiază de existența serviciilor publice de transport, pentru anul școlar 2024-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin transformare, a Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin și respectiv a Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lămuriți-ne un pic. Nu am prea înțeles eu. Am văzut că ați făcut un referat de aprobare. Ce facem? Deci, să înțeleg că prefectul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, facem exact ce scrie aici!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar lămuriți-mă, că nu știu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă nu sunteți dumneavoastră lămurit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu înțeleg! Direcția asta se transformă în ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Va fi o altă direcție practic care va prelua toate prerogativele fostei direcții.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da? Eu vă spun ce scrie aici în proiectul acesta de hotărâre. Aseară, chiar l-am citit așa... N-am prea înțeles, dar... Deci, "Se aprobă reorganizarea Direcției de Drumuri și a Serviciului Public", da? "Cele două persoane juridice enunțate în alineatul precedent se desființează." Păi ori se reorganizează, ori se desființează? Așa scrie aici. "...și, pe cale de consecință, își încetează efectiv activitatea." Deci nu se reorganizează! Încetează, nu? "Potrivit art.244 se înființează...", asta e cea mai distractivă, "...se înființează Direcția de Drumuri și Poduri Caraș-Severin, persoană juridică de drept public...", asta e persoană juridică, "... de interes județean, care se organizează și funcționează ca un serviciu." Deci, așa este, cum citesc eu? Deci, Serviciul Public este organizarea? Nu serviciul efectiv, că n-avem toate activitățile alea declarate de interes public.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Instituția respectivă este organizată la nivel de serviciu public.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Practic, direcția nu mai e o direcție, e un serviciu?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este direcție, dar e organizată la nivel de serviciu public!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O direcție care face un serviciu public.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu citesc ce scrie aici. "Se desființează direcția..."

Domnul invitat **Popa Virgil**: Reorganizarea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: "Se înființează ... persoană juridică de drept public, care se organizează și funcționează..." Un serviciu public nu funcționează! Poate colegii nu înțeleg. Denumirea intrinsecă a serviciului public, adică, serviciul de apă și canal, serviciul, eu știu, de dezapezire, serviciul de întreținere, acesta e un serviciu, denumirea intrinsecă! Și serviciul ca atare, serviciul ca organigramă, așa scrie aici...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Serviciul public poate fi și o activitate în sine, dar și o structură funcțională.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu este o instituție! Domnul Popa...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este o instituție pentru că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu înțeleg!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Și până acum am avut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și care era problema înainte?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Problema înainte era adresa, acea adresă a Instituției Prefectului care ne-a solicitat să revocăm hotărârea anterioară de reorganizare a DDJ-ului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe ce motiv?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Pe motivul că nu au fost respectate prevederile art.29...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Motiv legal sau nelegal, din punctul nostru de vedere?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Din punctul nostru de vedere, mi se pare că articolele respective erau imposibil de respectat. Mai exact, articolul referitor la ocuparea a minim 50 de posturi, cel puțin 50 de posturi care să fie efectiv ocupate, în condițiile în care de 2 ani de zile nu se pot face angajări decât pe posturi unice! Uitându-ne pe organigrama celor de la DDJ, cam 4 sau 5...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi bun, și noi dacă am luat măsuri, înseamnă că e nelegală aia? Nu trebuia să o anulăm?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Și atunci, am amendat acel proiect cu prezentul proiect, în sensul că am redus cheltuielile cu 15%, că tot în art. 29 se prevede. Am încercat să reducem numărul de personal și la funcțiile de conducere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și nu s-a putut?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Ba da, tocmai asta am făcut aici! Am downgradat funcțiile respective ca să obținem o economie la cheltuieli nu de 15%, ci de aproape 19%, dar a mai rămas acel punct de minim 50 de posturi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: După ce s-a scăzut la 15%, da?

Domnul invitat **Popa Virgil**: După. Dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, practic trebuiau alocate 60 de posturi?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Trebuie să aibă minim 50 de posturi. Are 51. Nu le putem efectiv ocupa pe toate pentru că e imposibil. Angajările prin recrutare sunt oprite. Se poate numai prin transfer,

dar asta este triplu condiționat, și angajatorul de unde pleacă, și angajatorul unde vine și funcționarul care se mută!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Practic și prin hotărârea asta nu este legală?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu reușim să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este conform legii, da?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu reușim obiectiv să îndeplinim un articol din ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci e nelegală, dacă nu le îndeplinim e nelegală, nu?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nici nu poate fi îndeplinit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă întreb! Deci, dacă nu putem, nu trebuie căutată altă soluție pe întreg?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Altă soluție nu avem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci cum? Votăm ceva care nu îndeplinește condițiile legale? Păi ce să facă prefectul sau altă instituție, nu o să le atace din nou?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Prin raportare la numărul de personal care s-a alocat UAT-ului, tot prin adresa Instituției Prefectului, în fiecare an se face această procedură.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte și stimați colegi, din punctul meu de vedere, trebuie gândită, regândită toată organigrama! Deci nu putem vota... Am vota ceva care zicem că este ilegal, n-am îndeplinit o condiție, acum ni se pune în față altceva, care iar nu se îndeplinește o condiție! Păi nu va fi același lucru? Întreb.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Noi spunem că nu.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu mergem pe presupus. Legea e clară!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spune că nu, nu presupune. Noi spunem că nu. Biroul juridic e aici, spune, Direcția Juridică...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa am spus și înainte. La întrebările mele, spune că nu îndeplinim un criteriu. Neîndeplinind criteriul este clar că nu poate deveni legală hotărârea. Deci am întrebat clar! Mie mi s-a părut așa, amalgamul acesta pus, neînțeleas așa, ca și când ar fi trebuit să nu înțeleagă nimeni.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Am dat curs solicitării Instituției Prefectului, am încercat să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Popa, eu vă întreb sincer, v-am întrebat. Prefectul a atacat-o printr-un punct și ne-a trimis o recomandare că este nelegală!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Și am încercat să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prin ce facem noi acum, înțeleg că tot nu îndeplinim toate criteriile! E corect?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Ne-am conformat la solicitările Instituției Prefectului...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că, ca și instituție, trebuie regândită întreaga hotărâre de aprobare a organigramei Consiliului Județean și găsite soluțiile legale.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Hotărârea Consiliului Județean nu se poate regândi acum, eventual peste 6 luni. Este art.518 alin.6 din Codul administrativ care spune clar că orice reorganizare se poate face după 6 luni.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Două au trecut...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Două au trecut, mai sunt.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu vă întreb, noi discutăm acum de o revocare a Hotărârii 140?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aia e în vigoare, nu?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Aia este în vigoare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Că înțeleg că aici sunt obiecțiunile, da? Din partea Instituției Prefectului. Discutăm de o revocare a acestei hotărâri sau de ce discutăm?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Revocarea Hotărârii 140.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că eu înțeleg că, astăzi, avem pe masă un proiect nou de hotărâre.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: O să avem un proiect nou de hotărâre și o hotărâre veche atacată și o să ne trezim cu două hotărâri, da?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu. Se revocă acea Hotărâre 140.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu n-am văzut niciunde termenul de revocare la Hotărârea 140!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Instituția Prefectului solicită.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 15.

Domnul invitat **Popa Virgil**: 15, din proiectul de hotărâre.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Din proiectul nou?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nou. Nu și-ar fi avut sensul să aprobăm altă...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: În totalitate?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci toată hotărârea?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Toată 140 se revocă prin prezentul proiect de hotărâre.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prin 140 au fost aprobate și restul organigramelor?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Restul care? Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numai la DDJ?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Doar la DDJ!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mie mi se pare că nu putem vota dacă tot nu îndeplinim condițiile legale. Am întrebat. Dacă nu putem, trebuie căutată soluție să îndeplinim condițiile legale!

Domnul invitat **Popa Virgil**: În referatul de aprobare este explicat în mod detaliat pe fiecare punct, ce s-a solicitat și ce s-a făcut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Popa, eu vă reîntreb, îndeplinim toate criteriile impuse de lege, cu reorganizarea asta? E simplă întrebarea!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Toate criteriile care pot fi îndeplinite!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care pot fi îndeplinite... Nu. Eu întreb, nu care pot! Că așa, nu fac o lege după ce pot eu să fac. Deci eu vă întreb clar. Dacă nu le îndeplinim pe toate, trebuie căutată altă soluție! Nu știu.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Altă soluție, în momentul de față, noi n-am găsit.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Ați avut cereri de transfer și n-au fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atunci, trebuie gândită...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Ați avut, da?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Am avut cereri de transfer care n-au fost aprobate de către conducătorii instituțiilor de unde urmau să plece și să vină la DDJ.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Ați avut două din trei, de fapt. A vrut domnul...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Cred că vreo 3 sau 4. Nu știu.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Ok. Ca să vă suplimentați!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă întreb acum, m-am uitat tot așa aici, "obligat să treacă pe noi posturi, desființat...", cine nu, i se desface contractul de muncă? Scrie pe aici.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, se preiau toate...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa scrie și parcă Romeo Dunca a semnat.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu, domnul Crina. În cazul în care se aprobă proiectul de hotărâre, se realizează reorganizarea prin transformare a instituțiilor...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dumneavoastră îmi spuneți că un șef de serviciu sau de direcție nu a respectat o hotărâre a Consiliului Județean? Adică, nu le-a semnat transferul? Asta îmi spuneți? Păi de ce stăm aici?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu. Vă spun că atunci când s-a încercat un transfer interinstituțional, instituțiile, o parte din instituțiile de la care s-a solicitat transferul, n-au fost de acord conducătorii lor cu transferul. La asta mă refer! Nu că n-au respectat legea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu. N-au respectat hotărârile Consiliului Județean? Adică, sunt salariați în instituție care nu caută să rezolve problemele? Păi nu, întreb. Nu mă lămurește!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dar cine face primul pas la un transfer? Că nu-l face Ionescu ca specialist!

Domnul invitat **Popa Virgil**: La un transfer la cerere, face primul pas funcționarul, dar în cazul acesta...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Un transfer de la o direcție la alta, da?

Domnul invitat **Popa Virgil**: ...trebuie să fie de acord și angajatorul la care este..

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu din Consiliul Județean?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu din Consiliu, din alte instituții. Primăria n-a fost de acord, dau un exemplu, Prefectura...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, dar buldozeriștii ăia de la Direcția de Drumuri, le-am modificat posturile sau tot buldozeriști au rămas?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, de 3 ani nu se pot angaja și nu ne-ați lăsat să cumpărăm buldozere! Degeaba râdeți. Dacă n-ați vrut să luăm buldozere, ce să facem cu buldozeristul? Râdeți, râdeți...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Tocmai de aceea, haideți să așteptăm 2-3 luni și probabil noul Consiliu și noul președinte să-și propună...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnule, puteți exact să așteptați cât să nu mai facă DDJ-ul nimic! Asta este. Faceți... Asta este!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Păi cum ați funcționat 4 ani de zile, mă gândesc că mai puteți să funcționați 2 luni!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai, hai, faceți cum doriți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Momentan funcționează. Ideea este că trebuie găsită soluția legală! Asta e problema. Nu putem merge pe lângă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Darian a stat, a corespondat cu Prefectura nu știu de câte ori. S-au înțeles, au găsit o soluție. Lăsați-o să o aprobăm și dacă nu, lăsați să o conteste din nou. Poate că nu o contestă, că s-a discutat pe tema asta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Popa ține locul lui domnul Darian, astăzi, corect? Eu v-am întrebat: domnule, întrunim toate condițiile legale? Mi-ați spus că nu întrunim! Păi eu...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Toate condițiile legale care pot fi atinse!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care pot fi atinse?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa. Ei, dar nu toate condițiile cum ne cere legea. Atunci, cum puteți să-mi cereți mie să votez ceva care nu este legal, complet, să zicem așa? Cum?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Pentru că prevederea legală la care s-a referit și Instituția Prefectului și vă referiți și dumneavoastră, cea de a asigura minim 51 de posturi efectiv ocupate...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar era greu să luăm 9 posturi din altă parte să le aducem aici, care erau libere?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Păi nu am avut, pentru că noi am mai redus 16 posturi tot potrivit acestei legi. Asta am încercat să vă spun. La numărul alocat UAT-ului au fost reduse 10% din posturi!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă înțeleg. Credeți-mă, înțeleg, dar vă spun...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Au fost reduse 36 de posturi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu înțeleg, dar trebuie găsită o soluție până la urmă! Trebuie găsită! Nu știu care e aia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Altă revoluție. Ultima soluție, altă revoluție.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E greu cu legile astea. Eu știu, dar astea sunt făcute să fie respectate! E greu. Așa toată lumea are... E plin de avânt, merge și când colo constată că nu poate să facă, că nu știa el legea! Asta e altceva. Nu putem vota ceva, sincer... Adică, ce se va întâmpla? Luna viitoare, iar la fel, că prefectul, la fel o...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, o supunem la vot, n-o votați și am terminat, ce mai atâta! Păi nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar eu înțeleg că e o problemă destul de gravă! Trebuie să știți și părerea noastră, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ... Haideți! Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena s-au abținut la vot. Gata! Să fim sănătoși! Hai, mai departe.

Proiectul de hotărâre nu a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, prin transformare, în Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin, cu personalitate juridică, în temeiul Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am o întrebare. La fel, îndeplinim condițiile legale total?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Din punctul meu de vedere, da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Stimați colegi, ședința trecută, eu am avertizat că forma trecută a proiectului nu era bună, de reorganizare a Direcției de Evidență a Persoanelor, pentru că nu poți la 20 de funcționari să ai 2 directori, ci doar 1 șef serviciu! Așa spune Legea nr. 296/2023. Așa a fost și opinia Ministerului Administrație și Internelor scrisă. Prin această lege, nouă ni s-a cerut, Guvernul României ne-a cerut să reducem din posturile de conducere, de execuție și din cheltuieli. Vrem, nu vrem, trebuie să ne supunem acestei legi! Acest proiect modificat este corect, în opinia mea, rămâne un șef serviciu.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă rog.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Pe primul proiect, cel care este în vigoare, s-a procedat la reorganizarea fostei Direcții de Evidență a Persoanelor și am optat ca pe lângă posturile care le-au fost alocate potrivit Ordonanței 63, ordonanță care reglementează că la 15 mii de locuitori se alocă un post, lor le-au ieșit 20 de posturi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Noi am optat să le dăm 2 posturi din posturile convenite UAT-ului. Nu le-am ajustat numărul, am adăugat în plus! În acest sens, am avut nu mai puțin de 3 adrese de la ANFP, pe care le aveți și în mapă și pe care le-am anexat și atunci, le-am comunicat adresă și Instituției Prefectului, ANFP, Autoritatea pentru Funcționarii Publici, care a confirmat că e posibil un astfel de demers.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Și ce facem acum?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Prefectura a solicitat...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Prefectura a considerat că pe vechiul proiect sau proiectul actual, în vigoare, de hotărâre, nu a fost respectată legislația pe motiv că nu respectă Ordonanța 63. Noi n-am încălcat Ordonanța 63. Le-am dat cele 20 de posturi conform Ordonanței 63 și încă 2 posturi în plus. Atribuțiile acestei instituții, așa cum funcționează ea, nu-i permite să-și desfășoare activitatea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Și ce facem prin hotărârea asta? Ce facem? Că noi am mai aprobat...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Noi am supus-o pe ordinea de zi, pentru că Prefectura ne-a solicitat să revocăm hotărârea anterioară. Din punctul nostru de vedere, hotărârea anterioară nu este nelegală, dar trebuie să dăm curs solicitării Instituției Prefectului! În cazul în care noi nu făceam lucrul acesta, urma să ne atace acea hotărâre în contencios administrativ.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Ce facem, domnul Crina, mergem pe 1 șef serviciu, cum este corect!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Domnul Teodorescu, cu privire la...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Popa, vă rog, puneți microfonul mai aproape de dumneavoastră, că vorbiți încet. Dialogul este doar cu domnul Crina și zic să țineți cont și de noi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Hai aici...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aș veni, dar...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Structura funcțională serviciu este o dată reglementată ca structură în cadrul unei instituții și altfel este reglementată ca structură, ca instituție. Noi acum vorbim de instituția serviciu public care poate fi exceptată potrivit articolului 29 alin.(1), de la prevederile normei respective.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, ce văd în proiectul actual, care îl avem toți la mapă, șef serviciu!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Proiectul actual a fost supus dezbaterii Consiliului Județean, pentru că ne-a solicitat Instituția Prefectului! Consiliul Județean poate să respingă acest proiect cum a mai respins alte proiecte.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Și dumneavoastră, practic, veniți cumva și țineți o pledoarie că... Nu-i ok. Deci...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu ține o pledoarie. Efectiv a făcut o derulare a celor pe care le-am discutat la ședința trecută, vizavi de acest subiect.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Eu cred că proiectul în forma actuală este cel corect și legal!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu am spus și atunci că, din punctul meu de vedere, mie mi s-au părut în regulă și legale aspectele pe care le-am discutat la termenul trecut! Așa că nu văd acum care este problema. Pentru că, într-adevăr, și Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în toate cele 3 adrese, opinează că se poate cu condiția...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Opinează că se poate. În alte județe așa s-a procedat.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da. În alte județe, da, s-a și procedat așa și aici...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Noi am respectat și numărul de pe Ordonanța 63!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E aceeași situație, că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, îl respingem pe acesta și rămâne alalalt?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu întreb. Adică, chiar...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, supuneți la vot proiectul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ne-a încurcat prefectul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E legal? Cum e legal? Acum spuneți că e legal...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: În forma actuală e legal, domnul Crina. În forma actuală ar fi legal proiectul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, e legală și cea dinainte, doar că prefectul ...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Ei, da, aia opinează unii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doar că prefectul ne-a atras atenția și vrea altceva.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Referatul Prefecturii spune clar, asta...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu există un act normativ care să limiteze numărul maxim la un serviciu de evidența populației la acel număr stabilit prin Ordonanța 63! De aceea am și suplimentat cu două posturi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lucrul...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nici Instituția Prefectului nu a motivat lucrul acesta! A știut doar să solicite.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul Popa, ca să votăm în cunoștință de cauză, prima hotărâre era legală?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și asta e legală?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Era legală, dar Prefectura a cerut s-o revocăm!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci o respingem și gata. Votăm împotriva. Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știm. Vedem când o supuneți la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum o supunem la vot și votăm împotriva punctului de vedere al Prefecturii, că a fost luat pe temperatură mare. Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Și cine se abține? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan și doamna consilier Ene Camelia-Elena s-au abținut la vot. Gata!

Proiectul de hotărâre nu a trecut.

*

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Serviciului de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual”, îl scoatem de pe ordinea de zi, având în vedere că a căzut cel dinainte. Mai departe! Doamne, prefectul acesta ce ne încurcă!

Consecință a punctului anterior proiectul de hotărâre nu a mai fost supus votului, fiind restras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: O secundă, vă rog. V-ați uitat pe organigrama asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cinstit, așa?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Cum v-ați uitat și dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E și domnul director aici. E manager de puțin timp, nu e... Trebuie să recunosc că n-am știut că Spitalul Județean al nostru are vreo 1.200 de posturi, 100 de posturi personal auxiliar, plus așa pe secții ce sunt. Nu sunt eu în măsură să ... nu acesta era scopul. Mi se pare enorm de mult pentru activitatea care o desfășoară! Aș vrea să solicit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Am cerut ca despre asta, ce doriți să spuneți, am cerut domnului manager și domnului Beg, care au spus că vin cu o propunere săptămâna trecută, cum putem să reorganizăm, în așa fel încât să mutăm de la o secție la alta, să nu mai luăm personal, ci să-l folosim pe cel pe care îl avem. Am cerut asta acum două săptămâni. Domnul doctor Beg e în concediu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În proiectul acesta de hotărâre e clar, se transformă niște posturi pentru oameni care au... e păcat să nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu altceva vreau să spun, și mă bucur că este domnul manager aici, aș vrea pentru ședința următoare să ne dați o situație, așa, cu secțiile, cu număr de personal și cu persoane îngrijite pe ultimele două luni. Să știm și noi, ”aici avem numărul de paturi, persoane îngrijite”. Adică, mi se pare...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Pe ultimele două luni e prea puțin, domnul Crina. De la începutul anului! Sunt concedii, e vară.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Începutul anului.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Din 1 ianuarie 2024!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sincer, eu nu credeam, 1277 de posturi! Și ne mai mirăm că... Am văzut o situație făcută de super managerul dinainte care spunea că, cu toți banii care îi ia de la Casa de Sănătate nu poate achita salariile. Sincer, trebuie reorganizată! Mi se pare foarte importantă sănătatea, dar mie mi se pare enorm.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnul Crina, gradul de ocupare e de 50%! Aproximativ 48, 50, 52. V-am răspuns! Și la următoarea informare, cu siguranță, așa o să vă zică și managerul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta am cerut-o acum două săptămâni...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dați-mi o informare, domnul manager, cu tot ce înseamnă, eu știu, la laborator, numărul de analize, cu persoane, adică să avem o idee așa de ansamblu. Trebuie luată o măsură! Eu cred că nu puteți dumneavoastră sau cineva, deci trebuie venit în Consiliu cu o măsură, nu se poate merge așa! Da. Bun. Și alt personal... Uite, aici, ne-a făcut o... Eu trebuie să recunosc că n-am fost atent până acum la ea, dar m-am uitat. Acum, am câteva probleme, domnul manager, de sesizat. Cunosc destul de multă lume în Reșița și văzând că mă implic cu spitalul, am fel și fel de semnale de la cunoscuți. 90% din ele sunt cu probleme pe care le are UPU. "Domnul Crina, stau de 3 ore aici... în sala de așteptare, nu mă bagă nimeni în seamă. Mă doare fierea." Am mai întrebat în stânga, în dreapta, chiar n-am... Dar săptămâna asta s-a întâmplat o chestie, zic eu, rea de tot! Un șofer angajat la mine, de 56 de ani, a mers la UPU. În foaia de observație, la ora două s-a prezentat acolo, până la 5 și 30 de minute nu i-a făcut nimeni... 14:00, ziua, nu noaptea, până la ora 17 și 30 de minute nu i-a făcut nimeni nimic. Atunci i-a făcut un EKG, a constatat că a făcut un infarct și în două ore omul a murit în salvare. Pe cuvântul meu, serios. De fiecare dată când trec prin fața Spitalului, ziua, văd foarte multă lume adunată acolo. Mă și gândesc, nu pot să intervii în actul medical. Ce poți să faci? Nu știu. Haideți să punem niște camere care să stea acolo în camera de așteptare! Să vedem efectiv. Nu se poate să stea omul 3 ore acolo că-l doare, că e lovit, că e sângerat! Acesta cu infarct să stea 3 ore acolo și să nu aibă nimeni grijă de el! Bașca, că joia trecută făcuse un preinfarct! S-a dus tot acolo, i-a făcut un EKG și doctorul care a venit de pe Interne, am înțeles că la Cardio nu era, n-a știut să-i spună că e infarct. A zis că e stomac sau alte chestii. Deci, stimați colegi, chestiile sunt foarte grave, UPU și, eu știu, de aia suntem spital de urgență. Am întrebat astăzi pe colegul Diaconescu, cum sunt organizați, cum sunteți, cine răspunde, cine face, protocoale? Dar nu mi se pare normal! Dacă vreți, eu vă dau, fiul respectivului mi-a trimis, la 14:01 prezentat în UPU și la 17:31 făcut primul EKG. Și la 19:00 sau 20:50 a murit omul în salvare pe la Kaufland, că atunci l-au trimis la Timișoara și pe la Kaufland a murit. Deci sunt drame care se... Probabil o cercetare va fi. Dar chiar nu cred că oamenii ăia au făcut tot ce trebuie! Vă mai spun că am avut și eu o problemă medicală. M-a mușcat un câine și m-am dus acolo așa, ca cetățean...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și a murit câinele?

Domnul consilier **Crina Ioan**: "A turbat." M-a mușcat și dacă nu mă cunoștea cineva de acolo, un doctor, "haideți, domnule...", m-a tratat, în fine. Deci serios! Adică, dacă nu luăm măsurile astea de impact, nu le luăm, eu nu vreau să le duc în derizoriu, dar dacă nu le luăm, uitați, un om de 56 de ani a murit!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pe dumneavoastră vă vedem, dar ce a pățit câinele?

Domnul consilier **Crina Ioan**: "A turbat!"

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Problema este că o treime aproape, dacă nu mai mult, din cei care se prezintă la UPU n-ar trebui să se prezinte. Nu sunt cazuri de UPU!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul doctor, eu sunt de acord, dar trimite-l acasă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie un triaj acolo.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Exact!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acolo trebuie, sigur!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trimite-l acasă, dacă nu trebuie!

Domnul consilier **Vuia Serban-Nicolae**: Da, sigur că da. Păi asta am spus, să te ocupi de cazurile grave! Nu să-ți pierzi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vine omul și spune că îl doare în piept și nu poate respira și nu-i face un EKG, 3 ore? Nu se poate așa ceva!

Domnul consilier **Bona Mihai**: 3 ore, ca să nu fie băgat în seamă? Dacă mergeți acolo și vedeți, majoritatea sunt afară, la țigară, la cafea, la nu știu ce! Și oamenii stau la rând, ore! Mai mult de atât, dacă s-a dus unul cu copilul, tot la fel, cu piciorul rupt, a spus: "Domnule, n-ai ce parca aici, că aterizează elicopterul!" Nu se poate așa ceva! Și era un copil mic, de 12 ani, cu piciorul rupt.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: De acord să se ia cazurile grave...

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Are voie cu mașina în curte, în fața Urgenței, dar nu poate să parcheze acolo.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu s-o parcheze. Pur și simplu nu i-a dat voie de barieră să intre, a spus că nu are voie! Și a spus: ”Domnule, sunt cu un copil mic?” Femeie. ”Ce fac cu el?”

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Acum două zile, elicopterul a survolat 40 de minute că nu a fost cine să scoată mașina din curte. Deci e și problema inversă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul manager, în ROF-ul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să trecem mai departe! E în regulă, o să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, ați înțeles ce am solicitat? Și cred că toată lumea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Cu ocazia asta o să grăbească...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu întreb, în Regulamentul de Organizare și Funcționare este și UPU al Spitalului Județean, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci ROF-ul cuprinde inclusiv UPU?

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 139/27.06.2024, privind structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș- Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 114/30.05.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului „Banatului Montan” Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: ”Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Romeo-Dan Dunca, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin.”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Rădoi ...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Explicați-ne. Deci, înainte, domnul președinte n-a procedat legal, nu? A acționat în nume propriu? Sau cum?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Vă pot explica eu. Anul trecut, în urma unui litigiu în instanță, Curtea de Apel Timișoara a considerat că toată procedura asta cu managementul la instituțiile publice se desfășoară sau este desfășurată de către Consiliu, în calitate de autoritate, iar președintele poate emite dispoziții pentru realizarea acestei proceduri doar ca reprezentant al autorității. Ca atare, anul trecut, l-am împuternicit pe președintele Consiliului Județean și la celelalte instituții de cultură din subordinea Consiliului. I-am acordat mandatul pentru a derula acele proceduri care sunt necesare: numire de manager interimar, demarare proceduri de evaluare a managerilor și așa mai departe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi și de ce nu am atribuit și la asta?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Acum asta facem, că numai ce am înființat centrul! Și îl împuternicim să numească interimar și așa mai departe. Mandatul este valabil până în mandatul forului care l-a acordat, când se finalizează acest mandat...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Supunem la vot hotărârea. Articolul 1...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tot aceeași treabă este, doar că ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. E o situație paradoxală, este votat altcineva, vine peste o lună, are alte idei. E alt Consiliu Județean!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Domnul Crina, când se finalizează mandatul actualului Consiliu se revocă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Ca și la ceilalți reprezentanți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îl mai credităm o dată!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai două luni.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-om muri.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot hotărârea. Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag

Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? În unanimitate proiectul a fost aprobat. *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.*

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bügler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 5, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Punctul 23, acesta l-am scos. Următorul.

23.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Sediul de poliție, azi birouri" situat în municipiul Reșița, str. Paul Iorgovici, nr. 34, județul Caraș-Severin. – **Proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.**

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Fabrica de Șuruburi" situat în Anina, str. Uzinei, str. Oltului, str. Hammer Mattias, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Veche, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Și ultimul...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Penultimul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Penultimul.

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Roșie, azi Policlinica Uzinală, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița Română, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență – Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al Comunei Naidăș a tronsonului de drum județean DJ 571C, de la km 29+965 la km 32+058, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și ultimul, procedura, "Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al Comunei Naidăș a tronsonului de drum județean DJ 571C, de la km 29+965 la km 32+058, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin".

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Gata! Mulțumim. La revedere!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, nu "la revedere"!

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Aș dori eu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai avem "Diverse", da.

*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, spuneți.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: E bine că este și domnul manager aici. Am dori, dacă se poate, continua la Staționarul 2. Mai avem de finalizat o parte din acoperiș, domnul președinte. Și jos, la Cardiologie, tarket-ul pe 3 saloane și pe un hol. Având în vedere că vine iarna, știți foarte bine că am avut probleme cu răcirea la Staționar. E ofertă de acele pompe de căldură, cumva trebuie să le evaluăm, să vedem ce putem să facem! Ca să încercăm de acum, că iarna e la ușă și am dat în folosință, domnul manager știe, toate secțiile Spitalului și ar fi păcat, pentru o parte de acoperiș, să suferim degradarea acolo. Mulțumesc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta cu... Colegul, ați avut-o pe un proiect european? N-ați avut acolo încălzire, răcire?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Poftim? Da, răcirea nu a fost... Mi s-a răspuns că proiectul era pe la 2 milioane 600 de euro...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și nu se încadra cu banii și atunci a lăsat...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Da, nu ne-am încadrat cu banii și chillerele acelea de răcire sunt undeva pe la 70 mii de euro plus TVA și pompele de căldură sunt 100 de mii plus TVA. Constructorul a fost de părere că pompa de căldură ar fi mult mai eficientă energetic! Și plus de asta, vara te ajută, iarna te ajută și cam acesta ar fi prețul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și cam ce valoare este acolo?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: 100 de mii de euro plus TVA pe pompele de căldură.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna de la Economic, noi putem de la proiectele astea care, de exemplu, de-au mai rămas bani... De exemplu, știu că la podul de la Berzovia a rămas 1 milion 600 de la licitație. Facem o socoteală ca să nu mai așteptăm banii care vin de la... Doamna Corina, cam când credeți că o să vină acei 8 milioane de lei? Nu știm.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Nu e vorba de banii ăia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Atunci, să vedem. Să luăm de la licitația aia care e finalizată și știm că avem o economie de 1 milion și ceva și să vedem, să rezolvăm acoperișul și ce este.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Acoperișul... Deci în ordinea prețurilor: tarkett, acoperiș și pompe de căldură!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cei de care vă spun acum, ăia sunt pe proiectul unde avem deja, avem licitația finalizată și știm că prețul era... De fapt, nu-i finalizată, dar toate cele 3 oferte erau cu mult peste 1 milion, sub prețul de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde e asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La podul de la Berzovia. 1 milion 400 parcă era față de primul... Și banii ăia îi putem lua. Eventual, putem să facem pe tema asta dacă e, putem să facem o ședință rapidă cu tema asta, da? Intrăm în iarnă și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La fel, cereți oferte, veniți cu ele și amendăm atunci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt oferte, ofertele sunt!

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Sunt deja ofertele!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu le-am aprobat, dar nu știu ce... Nu a stat nimeni de mine, să zici că puteam discuția asta să o avem...

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Și mai avem o problemă cu curentul. Deci, când s-a luat în calcul tot, nu s-a luat în calcul faptul că, curentul care este în curtea spitalului nu poate duce tot ce se consumă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbim de stația de oxigen...

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ...care s-a făcut și unde va trebui să...

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Și este nefuncțională!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu are putere sau ce?

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, nu este și trebuie un cablu gros, altceva...

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Da. Trebuie forat pe sub Spitalul 2, Policlinică, Casa de Asigurări, parcare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acesta a fost un proiect făcut fără să ni se ceară aprobarea. Nu ne-a întrebat nimeni de el, da? A fost făcut de Spital. Au accesat ei repede acolo un... Și s-a făcut o stație de oxigen proastă, care nu are...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricum, nu poate să fie diferență mare la stația de oxigen.

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Ba da. Este de 93% și pentru aparatele de ventilație automată ne trebuie 98,7! Și stația nu poate decât 93.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Sunt două lucruri. Una era de diferența de putere, de ce vorbea domnul Crina. Este o putere foarte mare, stația respectivă e cu un consum mare de oxigen și...

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Am înțeles ceva de 40 de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E cu un consum mare de energie. Produce oxigen cu consum foarte mare energie, unu. Și doi, oxigenul produs are puritatea de 93% și cu 93% nu lucrează aparatele din Spital. E o stație care, peste tot unde a fost montată, a fost o catastrofă. Și noi am montat-o și acolo 2 milioane de lei trebuie să ne pregătim să-i plătim noi pentru că Spitalul n-a putut să acceseze, n-a putut să facă plățile anul trecut. Ați făcut recepția fără ca stația să funcționeze...

Domnul invitat **Librimir Cosmin** (manager –Spitalul Județean de Urgență Reșița): Da, pentru că n-a avut curent!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu a avut curent și... Un proiect al spitalului! Nu e culpa lor. E culpa celor care nu știu, nici nu mai știu...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: La ședința trecută am solicitat cele două contracte ale Spitalului, acela de asociere în participațiune referitoare la RMN și cel prin care s-a dispus înstrăinarea. Înțeleg că au fost trimise de la Spital...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, s-a făcut... Am trimis Corpul de Control acolo să ne facă o lucrare. Lucrarea cred că a fost predată deja.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu vreau o copie după ele "conform cu originalul"! Nu vreau originalele, pentru că mă gândesc că originalele au altă destinație.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: După raport, vi-l dau, uitați, acum.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu nu vreau raportul, vreau copie după cele două contracte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acolo, probabil că sunt...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mai sunt contractele! Că sunt probe. Nu mai se găsesc.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Trebuie să fie! Nici nu le vreau în original, fiindcă nu e dorința mea să le văd în original, dar vreau o copie "conform cu originalul" după cel de asociere în participațiune și după cel prin care s-a dispus înstrăinarea. Am spus-o și la ședința trecută.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să fie în raportul care mi-a fost adus, nu era complet, mai trebuia ceva, dar el este adus și ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Vă repet, că vreau...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În acel raport, probabil că există acele documente. Asta am vrut să vă spun, că acolo există. Sigur!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E foarte bine. Dacă nu, atunci, la raport vreau și aceste două copii după contracte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Închisă ședința! Mulțumim.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

p.SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Virgil POPA
DIRECTOR EXECUTIV